Дело № 5-499-1703/2024

УИД 86MS0034-01-2024-001918-04

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 июня 2024 года город Когалым

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира, 24),

с участием помощника прокурора города Когалыма Голубевой С.А.

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Мургузовой Нубар Фирдовси кызы, \*, сведения о привлечении ранее к административной ответственности в материалах дела отсутствуют, привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

прокуратурой города проведена проверка по заявлению З.Д.Ю. об оскорблении его со стороны Мургузовой Н.Ф. В ходе проверки установлено, что 25.03.2024 примерно в 17 часов 20 минут З.Д.Ю. находился в квартире, доля в которой принадлежит его супруге З. М.А., по адресу: \*, где у него произошел конфликт с дочерью второго собственника иной доли в квартире Мургузовой Н.Ф. Последняя высказала в его адрес слова, содержащие оскорбления в виде нецензурной брани, чем унизила честь и человеческое достоинство последнего.

Мургузова Н.Ф.к. в ходе судебного заседания вину в совершении административного правонарушения не признала, суду пояснила, что потерпевший З.Д.Ю. спровоцировал её на конфликт, он оскорблял её и унижал.

Свидетель М. М.Н.к. , допрошенная в судебном заседании пояснила, что её дочь не виновата, поскольку З. Д.Ю. высказывал в адрес дочери оскорбления и выражался нецензурно, чем спровоцировал конфликт.

Потерпевший З.Д.Ю. на рассмотрение дела не явился. О времени и месте рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке, на этом основании и в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося З.Д.Ю.

Помощник прокурора города Когалыма Голубева С.А. на привлечении Мургузовой Н.Ф. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ настаивала, полагая, что совершение Мургузовой Н.Ф.данного административного правонарушения подтверждается совокупностью представленных доказательств, и просил назначить наказание Мургузовой Н.Ф. в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Мировой судья, заслушав заключение помощника прокурора города Когалыма Голубеву С.А. исследовав материалы по делу об административном правонарушении: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 07.05.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения Мургузовой Н.Ф. административного правонарушения (л.д. 1-5); постановление о передаче сообщения по подследственности от 29.03.2024 (л.д. 7); рапорт УУП ОМВД России по г. Когалыму от 30.03.2024 (л.д. 8); заявление З.Д.Ю. на имя начальника ОМВД России по г. Когалыму от 07.07.2023 (л.д. 9); копию сообщения старшего оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г. Когалыму от 25.03.2024 из которого следует, что 25.03.2024 в 17 час. 38 мин. в ДЧ ОМВД России по г. Когалыму поступило сообщение от М. М.Н. о том, что сосед с подселением угрожает (л.д. 10); письменное объяснение Мургузовой Н.Ф. от 29.03.2024 согласно которому по факту высказанных слов оскорблений сообщает ,что её спровоцировал Дмитрий, сказав, что поменяет в квартире замок, и что отключит электроэнергию, чем провоцировал её и данные слова она восприняла как угрозы (л.д. 9);письменное объяснение З.Д.Ю. от 28.03.2024 согласно которому двухкомнатная квартира расположенная по адресу\*, имеет несколько долей из которых часть доли принадлежит его супруге З. М.А. Также есть собственник которому принадлежит другая часть М. М.Н. Так он периодически приходит по данному адресу проверить комнату и полить цветы. 25.03.2024 года, около 17 часов 20 минут, когда он в очередной раз приходил по данному адресу с целью проверки комнаты, с порога сразу же его стала оскорблять дочь собственника долевой комнаты этой квартиры, говоря в мой такие слова оскорбления. В связи с чем, им было написано заявление по факту высказывания оскорблений в его адрес (л.д. 12); копию паспорта на имя З.Д.Ю. (л.д. 14); рапорт УУП ОМВД России по г. Когалыму от 07.05.2024 (л.д. 22); диск с аудиозаписью, приходит к следующему.

В соответствии ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, административным правонарушением признается оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с гарантированными [Конституцией](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ правами граждан на честь и достоинство. [Конституция](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ предусматривает, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления (ч. 1 ст. 21). Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23).

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Оскорбление может быть выражено устно, например, в виде ругательств, или же письменно в виде адресованных гражданину записок или писем неприличного содержания. Также оскорбление может выражаться и в физических действиях (например, плевок, пощечина). Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Из материалов данного дела усматривается, что 25.03.2024 примерно в 17 часов 20 минут З.Д.Ю. находился в квартире, доля в которой принадлежит его супруге З.М.А., по адресу: \*, где у него произошел конфликт с дочерью второго собственника иной доли в квартире Мургузовой Н.Ф. Последняя высказала в его адрес слова, содержащие оскорбления в виде нецензурной брани, чем унизила честь и человеческое достоинство последнего.

Указанные обстоятельства, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Таким образом, материалами дела объективно установлено и подтверждено доказательствами, что Мургузова Н.Ф. умышленно оскорбила З.Д.Ю. унизив его честь и достоинство в неприличной форме. При этом, оценка личности З.Д.Ю. высказанная Мургузовой Н.Ф. в открыто циничной, оскорбительной форме, безусловно, противоречит общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Мургузовой Н.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, доказана.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Мургузовой Н.Ф. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Мургузовой Н.Ф., предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Мургузовой Н.Ф., предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Мургузовой Н.Ф. и приходит к выводу о целесообразности применить наказание Мургузовой Н.Ф. в виде минимального административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Мургузову Нубар Фирдовси кызы признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](#sub_322011), [1.3 - 1.3-3](#sub_302013) и [1.4](#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/с 04872D08080) Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск банковский счет: 40102810245370000007 номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601053019000140 УИН 0412365400345004992405156.

Вещественное доказательство по делу СD - диск с аудио записью, хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Е.М. Филяева